

---

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย  
ที่มีต่อการดำเนินการของโครงการประจำปีพ.ศ. 2564

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1.1 เพศ				
- ชาย	81	33.1	84	43.5
- หญิง	164	66.9	109	56.5
รวม	245	100.0	193	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	243	99.2	187	96.9
- อิสลาม	2	0.8	6	3.1
- คริสต์	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	245	100.0	193	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	4	1.6	4	2.1
- 20 -30 ปี	37	15.1	29	15.0
- 31-40 ปี	55	22.5	52	26.9
- 41-50 ปี	84	34.3	56	29.0
- 51-60 ปี	48	19.6	37	19.2
- 61-70 ปี	17	6.9	15	7.8
รวม	245	100.0	193	100.0
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	46	18.8	43	22.3
- สมรส	182	74.3	148	76.7
- หม้าย	12	4.9	2	1.0
- หย่าร้าง	4	1.6	-	-
- แยกกันอยู่	1	0.4	-	-
รวม	245	100.0	193	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	78	31.8	75	38.9
- ภรรยา	112	45.7	84	43.5
- บุตร/ธิดา	26	10.6	13	6.7
- ญาติ	7	2.9	3	1.6
- ผู้อาศัย	21	8.6	18	9.3
- อื่น ๆ บิดา	1	0.4	-	-
รวม	245	100.0	193	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6 การศึกษาสูงสุด				
- ต่ำกว่าหรือเทียบเท่าประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4)	42	17.1	33	17.1
- ระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	50	20.5	34	17.6
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	60	24.5	56	29.0
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6)	35	14.3	18	9.4
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	24	9.8	21	10.9
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	18	7.3	13	6.7
- ระดับปริญญาตรี	11	4.5	16	8.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.4	-	-
- ไม่ได้เรียน	4	1.6	2	1.0
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
1.7 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (รวมผู้ให้สัมภาษณ์) (ขนาดครัวเรือนเฉลี่ย (คน/ครัวเรือน))				
- ชาย.....คน	1.6	46.9	1.5	50.7
- หญิง.....คน	1.8	53.1	1.5	49.3
<b>รวม</b>	<b>3.4</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
1.8 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนในท้องถิ่น (ข้ามไปทำข้อ 1.9)	104	42.4	80	41.5
- ย้ายมาจากภาค / จังหวัดอื่นๆ	141	57.6	113	58.5
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
1.8.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	12	8.5	11	9.7
- ภาคกลาง	17	12.1	18	15.9
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	85	60.3	73	64.6
- ภาคตะวันตก	1	0.7	-	-
- ภาคใต้	8	5.6	2	1.8
- จังหวัดอื่น ๆ ในภาคตะวันออก	18	12.8	9	8.0
<b>รวม</b>	<b>141</b>	<b>100.0</b>	<b>113</b>	<b>100.0</b>
1.8.2 สาเหตุที่ย้ายมา คือ				
- ย้ายตามครอบครัว	26	18.4	13	11.5
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	114	80.9	100	88.5
- ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงานต้นสังกัด	1	0.7	-	-
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>141</b>	<b>100.0</b>	<b>113</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8.3 ระยะเวลาในการย้ายมาอยู่ในพื้นที่				
- ไม่เกิน 5 ปี	45	31.9	43	38.1
- 6-10 ปี	44	31.2	43	38.1
- 11-15 ปี	15	10.7	11	9.7
- 16-20 ปี	13	9.2	3	2.7
- มากกว่า 20 ปี	24	17.0	13	11.4
<b>รวม</b>	<b>141</b>	<b>100.0</b>	<b>113</b>	<b>100.0</b>
1.9 ท่านคิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่นหรือไม่				
- ย้าย	6	2.4	6	3.1
- ไม่ย้าย	165	67.4	122	63.2
- ไม่แน่ใจ	74	30.2	65	33.7
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>				
2.1 อาชีพหลัก				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	169	69.0	139	72.0
- รับจ้างทั่วไป (ระบุ) เช่น ขับรถรับส่งพนักงาน พนักงานส่งอาหาร รับจ้างก่อสร้าง	33	13.5	18	9.3
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2	0.8	-	-
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	23	9.4	27	14.0
- เกษตรกรรม (ระบุ) เช่น.....	-	-	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-	-	-
- เลี้ยงสัตว์	1	0.4	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	17	6.9	9	4.7
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริม				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4	1.6	5	2.6
- รับจ้างทั่วไป (ระบุ) เช่น รับจ้างภาคอุตสาหกรรม ขับรถรับส่งพนักงาน	-	-	2	1.0
- เกษตรกรรม (ระบุ) เช่น ทำนา ปลูกผักสวนครัว ไร่นาสำปะหลัง	1	0.4	1	0.5
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-	-	-
- เลี้ยงสัตว์	1	0.4	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม	239	97.6	185	95.9
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
2.3 ความเพียงพอของรายได้				
- ไม่เพียงพอ	33	13.5	27	14.0
- พอใช้ไม่เหลือเก็บ	125	51.0	70	36.3
- พอใช้เหลือเก็บ	87	35.5	96	49.7
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข</b>				
3.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยด้วยโรคเหล่านี้ หรือไม่				
3.1.1 โรคภูมิแพ้				
- เป็นบ่อย	1	0.4	1	0.5
- เป็นบ้าง	20	8.2	18	9.3
- ไม่เป็น	224	91.4	174	90.2
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.1.2 โรคระบบทางเดินหายใจ				
- เป็นบ่อย	1	0.4	2	1.0
- เป็นบ้าง	12	4.9	10	5.2
- ไม่เป็น	232	94.7	181	93.8
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.1.3 โรคผิวหนัง				
- เป็นบ่อย	-	-	-	-
- เป็นบ้าง	11	4.5	9	4.7
- ไม่เป็น	234	95.5	184	95.3
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.1.4 โรคระบบทางเดินอาหาร				
- เป็นบ่อย	-	-	1	0.5
- เป็นบ้าง	2	0.8	2	1.1
- ไม่เป็น	243	99.2	190	98.4
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.1.5 โรคอื่น ๆ (ระบุ).....				
- เป็นบ่อย	-	-	-	-
- เป็นบ้าง	-	-	-	-
- ไม่เป็น	245	100.0	193	100.0
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.2 เมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อยท่านทำการรักษาอย่างไร				
- ซื้อยากินเอง	118	48.1	90	46.6
- ไปหา อสม.	-	-	1	0.5
- ไปหาแพทย์แผนโบราณ	-	-	-	-
- ไปคลินิก	7	2.9	5	2.6
- ไปโรงพยาบาลรัฐ	100	40.8	83	43.0
- ไปโรงพยาบาลเอกชน	13	5.3	13	6.8
- ไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	7	2.9	1	0.5
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ท่านและสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหนักหรือไม่				
- เคย	31	12.7	29	15.0
- ไม่เคย (ข้ามไปทำข้อ 3.5)	214	87.3	164	85.0
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.4 กรณีที่ท่านหรือสมาชิกในครอบครัว เจ็บป่วยหนักไปรับการรักษาที่ไหน				
- ไปหาแพทย์แผนโบราณ	-	-	1	3.4
- ไปคลินิก	-	-	-	-
- ไปโรงพยาบาลรัฐ	30	96.8	26	89.7
- ไปโรงพยาบาลเอกชน	1	3.2	2	6.9
- ไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	-	-	-	-
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>31</b>	<b>100.0</b>	<b>29</b>	<b>100.0</b>
3.5 น้ำที่ใช้ในการอุปโภค / บริโภค				
3.5.1 ท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด				
- น้ำฝน	1	0.4	-	-
- ชื้อน้ำดื่ม (น้ำดื่มบรรจุขวด / ถัง / ตู้กด)	207	84.5	169	87.6
- น้ำประปา (ผ่านการกรอง / ดื่ม)	31	12.7	24	12.4
- น้ำบ่อบาดาล/น้ำบ่อตื้น	6	2.4	-	-
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.5.2 ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่มหรือไม่				
- ไม่มี	243	99.2	193	100.0
- มี (ระบุ) เช่น น้ำดื่มจากเครื่องกรองมีกลิ่นคลอรีน และมีตะกอน	2	0.8	-	-
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.5.3 ท่านใช้น้ำจากแหล่งใด				
- น้ำฝน	-	-	1	0.5
- น้ำประปา	193	78.8	179	92.8
- น้ำบ่อบาดาล/น้ำบ่อตื้น	50	20.4	11	5.7
- น้ำคลอง	-	-	-	-
- น้ำซื้อจากเอกชน	2	0.8	2	1.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.5.4 ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้หรือไม่				
- ไม่มี	231	94.3	175	90.7
- มี (ระบุ) เช่น น้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชน น้ำไหลช้า	14	5.7	18	9.3
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.6 การก่อกำเนิดน้ำเสียของครัวเรือน				
- ปล่อยซึมลงดิน	4	1.6	-	-
- ปล่อยลงคลอง / ทะเล	13	5.3	4	2.1
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำของเทศบาล / อบต.	228	93.1	189	97.9
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
3.7 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- เผา	1	0.4	-	-
- จ้างเอกชนมาเก็บ	-	-	-	-
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล	241	98.4	189	97.9
- ผังดิน	-	-	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	3	1.2	4	2.1
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 4 ทักษะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ</b>				
4.1 ท่านรู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่				
- รู้จัก	103	42.0	59	30.6
- ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 5)	142	58.0	134	69.4
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
4.1.1 ท่านรู้จักบริษัทดังกล่าว จากที่ใด				
- ทราบเอง/เป็นคนในพื้นที่	77	74.8	46	78.0
- พนักงานในโรงงาน	6	5.8	3	5.1
- ผู้นำชุมชน	2	1.9	1	1.6
- สื่อประชาสัมพันธ์/กิจกรรมของบริษัท	7	6.8	5	8.5
- ญาติพี่น้อง / เพื่อนบ้าน	11	10.7	4	6.8
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>103</b>	<b>100.0</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 ท่านเคยร่วมกิจกรรมการสนับสนุนชุมชนกับทางบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด หรือไม่ เช่น การจัดกิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น				
- ไม่เคย (ข้ามไปทำข้อ 4.3)	92	89.3	51	86.4
- เคย				
ก. บ่อย	2	2.0	2	3.4
ข. นานๆครั้ง	9	8.7	6	10.2
<b>รวม</b>	<b>103</b>	<b>100.0</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>
4.2.1 ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารหรือร่วมกิจกรรม จากที่ใด				
- ทราบข่าวจากการประชาสัมพันธ์/พนักงาน	10	90.9	5	62.5
- เข้าเยี่ยมชมโรงงาน	-	-	-	-
- ประชุมกับโรงงาน/การนิคมตะวันออก	-	-	-	-
- ผู้นำชุมชน	1	9.1	3	37.5
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>100.0</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>
4.2.2 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด หรือไม่				
- มั่นใจ	5	45.5	5	62.5
- ไม่มั่นใจ	2	18.1	1	12.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	12.5
- ไม่แน่ใจ	4	36.4	1	12.5
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>100.0</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>
4.2.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ (กนอ./อุตสาหกรรมจังหวัด/กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่				
- มั่นใจ	6	54.5	5	62.5
- ไม่มั่นใจ	2	18.2	1	12.5
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	12.5
- ไม่แน่ใจ	3	27.3	1	12.5
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>100.0</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากโครงการโรงงานผลิตสารอะคริไลโนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต ของบริษัท พีทีที อายาซี เคมิคอล จำกัด หรือไม่ (ตอบทุกข้อ)				
<input type="checkbox"/> ด้านสิ่งแวดล้อม				
- เคย (ระบุระดับผลกระทบ)	-	-	-	-
- ไม่เคย	86	83.5	52	88.1
- ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	17	16.5	7	11.9
รวม	103	100.0	59	100.0
ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
<input type="checkbox"/> ด้านเศรษฐกิจ-สังคม				
- เคย (ระบุระดับผลกระทบ)	-	-	-	-
- ไม่เคย	91	92.2	55	93.2
- ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	12	7.8	4	6.8
รวม	103	100.0	59	100.0
ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
<input type="checkbox"/> ด้านสาธารณสุขและสาธารณูปการ				
- เคย (ระบุระดับผลกระทบ)	-	-	-	-
- ไม่เคย	91	92.2	57	96.6
- ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	12	7.8	2	3.4
รวม	103	100.0	59	100.0
ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<input type="checkbox"/> ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข - เคย (ระบุระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	- 90 13	- 91.3 8.7	- 56 3	- 94.9 5.1
รวม	103	100.0	59	100.0
ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
4.3.1 จากข้อที่แล้ว ท่านเคยร้องเรียนกับผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง หรือไม่				
- ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 4.4)	-	-	-	-
- เคย โดยไปร้องเรียนที่.....	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
4.3.2 จากข้อที่แล้วหน่วยงานดังกล่าวได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร				
- ไม่จัดการ	-	-	-	-
- จัดการ โดย.....	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
4.4 ท่านคิดว่าโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต บริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมีคอล จำกัด ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน หรือไม่				
- ไม่เกิดประโยชน์	28	27.2	14	23.7
- เกิดประโยชน์	75	72.8	45	76.3
รวม	103	100.0	59	100.0
4.4.1 เกิดประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- สร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน	58	77.3	38	84.4
- เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	22	29.3	13	28.9
- ชุมชนมีความเจริญและพัฒนามากขึ้น	23	30.7	13	28.9
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	6	8.0	2	4.4
- มีการพัฒนาสาธารณูปโภคที่ดี	6	8.0	3	6.7
- อื่นๆ ระบุ.....	-	-	-	-

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.5 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	2	1.9	1	1.7
- ดี	56	54.4	30	50.8
- ปานกลาง	9	8.7	10	17.0
- น้อย	-	-	1	1.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	36	35.0	17	28.8
<b>รวม</b>	<b>103</b>	<b>100.0</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>
4.6 สรุปความคิดเห็นต่อบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด				
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	44	42.7	25	42.4
- ผลดีเท่ากับผลเสีย	18	17.5	12	20.3
- ผลเสียมากกว่าผลดี	1	1.0	2	3.4
- ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	40	38.8	20	33.9
<b>รวม</b>	<b>103</b>	<b>100.0</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>
4.7 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมีบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด จะมีผลดี/ผลเสียเป็นผลมาจาก				
- การคาดคะเนด้วยตัวเอง	66	64.1	35	59.3
- จากการดำเนินงานของโรงงาน	31	30.1	20	33.9
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	6	5.8	4	6.8
- อื่นๆ ระบุ.....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>103</b>	<b>100.0</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>
4.8 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/ต้องการให้บริษัทดังกล่าวช่วยเหลือชุมชน หรือไม่				
- ไม่ต้องการ	44	42.7	24	40.7
- ต้องการ	59	57.3	35	59.3
<b>รวม</b>	<b>103</b>	<b>100.0</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>
4.8.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/ต้องการให้บริษัทดังกล่าวช่วยเหลือชุมชน				
- จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ยั่งยืน	26	44.1	16	45.7
- สร้างรายได้ให้ชุมชน	42	71.2	23	65.7
- จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น	26	44.1	19	54.3
- จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ	18	30.5	10	28.6
- ร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย	20	33.9	14	40.0
- ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	22	37.3	14	40.0
- อื่นๆ เช่น สนับสนุนหน้ากากอนามัย และแอลกอฮอล์	1	1.7	-	-
<b>ส่วนที่ 5 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน</b>				
5.1 โดยภาพรวมแล้วท่านมีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศในปัจจุบันภายในชุมชนของท่าน หรือไม่				
- พอใจ	151	61.6	130	67.4
- ไม่พอใจ	16	6.6	8	4.1
- ไม่มีความคิดเห็น	78	31.8	55	28.5
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน				
5.2.1 ฝุ่น, เขม่า/ควัน				
- ได้รับผลกระทบ	113	46.1	81	42.0
- ไม่ได้รับผลกระทบ	132	53.9	112	58.0
รวม	245	100.0	193	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>				
- การจราจร	92	81.4	68	84.0
- ก่อสร้าง	4	3.6	3	3.7
- โรงงาน	10	8.8	2	2.4
- ชุมชน	7	6.2	8	9.9
รวม	113	100.0	81	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>				
- กลางวัน	21	18.6	18	22.2
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วง	57	50.4	40	49.4
- ตลอด	35	31.0	23	28.4
รวม	113	100.0	81	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- น้อย	18	15.9	13	16.0
- ปานกลาง	48	42.5	25	30.9
- มาก	47	41.6	43	53.1
รวม	113	100.0	81	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>				
- ลดลง	3	2.7	1	1.2
- เท่าเดิม	58	51.3	40	49.4
- เพิ่มขึ้น	52	46.0	40	49.4
รวม	113	100.0	81	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.2 เสียงดัง				
- ได้รับผลกระทบ	60	24.5	39	20.2
- ไม่ได้รับผลกระทบ	185	75.5	154	79.8
รวม	245	100.0	193	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>				
- การจราจร	44	73.3	37	94.9
- ก่อสร้าง	3	5.0	-	-
- โรงงาน	7	11.7	2	5.1
- ชุมชน	6	10.0	-	-
รวม	60	100.0	39	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>				
- กลางวัน	13	21.7	7	17.9
- กลางคืน	1	1.6	2	5.2
- บางช่วง	27	45.0	10	25.6
- ตลอด	19	31.7	20	51.3
รวม	60	100.0	39	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- น้อย	15	25.0	3	7.7
- ปานกลาง	24	40.0	10	25.6
- มาก	21	35.0	26	66.7
รวม	60	100.0	39	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>				
- ลดลง	3	5.0	1	2.6
- เท่าเดิม	33	55.0	16	41.0
- เพิ่มขึ้น	24	40.0	22	56.4
รวม	60	100.0	39	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.3 น้ำเสีย				
- ได้รับผลกระทบ	12	4.9	7	3.6
- ไม่ได้รับผลกระทบ	233	95.1	186	96.4
รวม	245	100.0	193	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>				
- การจราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	1	14.3
- โรงงาน	3	25.0	1	14.3
- ชุมชน	9	75.0	5	71.4
รวม	12	100.0	7	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>				
- กลางวัน	-	-	1	14.3
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วง	7	58.3	5	71.4
- ตลอด	5	41.7	1	14.3
รวม	12	100.0	7	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- น้อย	5	41.7	1	14.3
- ปานกลาง	4	33.3	4	57.1
- มาก	3	25.0	2	28.6
รวม	12	100.0	7	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	7	58.3	5	71.4
- เพิ่มขึ้น	5	41.7	2	28.6
รวม	12	100.0	7	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.4 กลับเหมา				
- ได้รับผลกระทบ	56	22.9	33	17.1
- ไม่ได้รับผลกระทบ	189	77.1	160	82.9
รวม	245	100.0	193	100.0
แหล่งกำเนิด				
- การจราจร	1	1.8	1	3.0
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	34	60.7	22	66.7
- ชุมชน	21	37.5	10	30.3
รวม	56	100.0	33	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- กลางวัน	1	1.8	1	3.0
- กลางคืน	1	1.8	-	-
- บางช่วง	35	62.5	24	72.8
- ตลอด	19	33.9	8	24.2
รวม	56	100.0	33	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	13	23.2	3	9.1
- ปานกลาง	19	33.9	9	27.3
- มาก	24	42.9	21	63.6
รวม	56	100.0	33	100.0
เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	1	1.8	-	-
- เท่าเดิม	32	57.1	22	66.7
- เพิ่มขึ้น	23	41.1	11	33.3
รวม	56	100.0	33	100.0

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.5 ขยะมูลฝอย				
- ได้รับผลกระทบ	18	7.3	10	5.2
- ไม่ได้รับผลกระทบ	227	92.7	183	94.8
รวม	245	100.0	193	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>				
- การจราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	4	22.2	1	10.0
- ชุมชน	14	77.8	9	90.0
รวม	18	100.0	10	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>				
- กลางวัน	1	5.6	-	-
- กลางคืน	-	-	1	10.0
- บางช่วง	7	38.8	4	40.0
- ตลอด	10	55.6	5	50.0
รวม	18	100.0	10	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- น้อย	4	22.2	2	20.0
- ปานกลาง	8	44.5	2	20.0
- มาก	6	33.3	6	60.0
รวม	18	100.0	10	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	9	50.0	5	50.0
- เพิ่มขึ้น	9	50.0	5	50.0
รวม	18	100.0	10	100.0



ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.6 กากอุตสาหกรรม				
- ได้รับผลกระทบ	10	4.1	-	-
- ไม่ได้รับผลกระทบ	235	95.9	193	100.0
รวม	245	100.0	193	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>				
- การจราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	10	100.0	-	-
- ชุมชน	-	-	-	-
รวม	10	100.0	-	-
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>				
- กลางวัน	-	-	-	-
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วง	10	100.0	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	10	100.0	-	-
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- น้อย	7	70.0	-	-
- ปานกลาง	3	30.0	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	10	100.0	-	-
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	5	50.0	-	-
- เพิ่มขึ้น	5	50.0	-	-
รวม	10	100.0	-	-

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ				
- ไม่มีปัญหา	226	92.2	177	91.7
- มีปัญหา	19	7.8	16	8.3
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
5.3.1 กรณีมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- น้ำประปาขาดแคลน	9	47.4	10	62.5
- กระแสไฟฟ้าตก/ขัดข้อง	4	21.1	5	31.2
- ศาสนสถานชำรุดเสื่อมโทรม	1	5.3	-	-
- การจราจรแออัด	8	42.1	6	37.5
- สภาพถนนชำรุดเสียหาย	3	15.8	7	43.7
- น้ำท่วมที่อยู่ออาศัย	1	5.3	1	6.2
- อื่น ๆ เช่น น้ำประปาไม่สะอาดมีตะกอน	2	10.5	-	-
5.4 ปัญหาด้านการศึกษา				
- ไม่มีปัญหา	242	98.8	192	99.5
- มีปัญหา	3	1.2	1	0.5
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
5.4.1 กรณีไม่มีปัญหาด้านการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- สถานศึกษาไม่เพียงพอ	-	-	-	-
- บุคลากรทางการศึกษาไม่เพียงพอ	1	33.3	-	-
- อุปกรณ์ด้านการศึกษขาดแคลน	2	66.7	1	100.0
- อื่น ๆ (ระบุ) สนับสนุนทุนการศึกษา	1	33.3	-	-
5.5 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคม				
- ไม่มีปัญหา	203	82.9	164	85.0
- มีปัญหา	42	17.1	29	15.0
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรระดับครัวเรือน ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5.1 กรณีมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การว่างงาน	14	33.3	13	55.2
- รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย	37	88.1	27	44.8
- ขาดแรงงานที่มีฝีมือและความชำนาญ	1	2.4	1	3.4
- อื่น ๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
5.6 ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข				
- ไม่มีปัญหา	211	86.1	160	82.9
- มีปัญหา	34	13.9	33	17.1
<b>รวม</b>	<b>245</b>	<b>100.0</b>	<b>193</b>	<b>100.0</b>
5.6.1 กรณีมีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไป หรือโรคประจำฤดูกาล	3	8.8	13	60.6
- สถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	5	14.7	6	39.4
- การแพร่กระจายของโรคระบาด หรือโรคติดต่อ	31	91.2	24	72.7
- บุคลากรด้านสาธารณสุขขาดแคลน	4	11.8	1	3.0
- การบริการด้านสาธารณสุขขาดคุณภาพ	4	11.8	3	9.1
- ความไม่เท่าเทียมในการได้รับบริการ	3	8.8	1	3.0
- อื่น ๆ (ระบุ).....	-	-	-	-

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>				
1.1 เพศ				
- ชาย	8	88.9	21	77.8
- หญิง	1	11.1	6	22.2
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	9	100.0	26	96.3
- อิสลาม	-	-	1	3.7
- คริสต์	-	-	-	-
- อื่น ๆ	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	-	-	-	-
- 20 -30 ปี	-	-	-	-
- 31-40 ปี	1	11.1	1	3.7
- 41-50 ปี	-	-	6	22.2
- 51-60 ปี	3	33.3	11	40.7
- 61-70 ปี	5	55.6	9	33.4
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>				
2.1 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	5	55.6	17	63.0
- รับจ้างทั่วไป (ระบุ) เช่น ขับรถรับส่งพนักงาน และรับเหมาก่อสร้าง	-	-	3	11.1
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	11.1	1	3.7
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	1	11.1	1	3.7
- เกษตรกรรม (ระบุ) เช่น ไร่มันสำปะหลัง	2	22.2	4	14.8
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-	1	3.7
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>
2.2 อาชีพเสริมของครอบครัวในปัจจุบัน				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4	44.4	6	22.2
- รับจ้างทั่วไป (ระบุ) เช่น รับเหมาก่อสร้าง	-	-	1	3.7
- เกษตรกรรม (ระบุ) เช่น ไร่มันสำปะหลัง ไร่สับปะรด	1	11.2	4	14.8
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม	4	44.4	15	55.6
- อื่นๆ (ระบุ) วิสาหกิจชุมชนธนาคารคัดแยกขยะรีไซเคิล	-	-	1	3.7
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 สถานะทางเศรษฐกิจรายได้ของครัวเรือน				
- ไม่เพียงพอ	2	22.2	4	14.8
- เพียงพอมีเหลือเก็บ	2	22.2	8	29.6
- เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ	5	55.6	15	55.6
รวม	9	100.0	27	100.0
ส่วนที่ 3 ทศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ				
3.1 ท่านรู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่				
- รู้จัก	9	100.0	27	100.0
- ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 4)	-	-	-	-
รวม	9	100.0	27	100.0
3.2 ท่านรู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด จากที่ใด				
- พนักงานในโรงงาน	1	11.1	2	7.4
- สื่อประชาสัมพันธ์/กิจกรรมบริษัท	8	88.9	24	88.9
- อื่นๆ เช่น เคยเข้าร่วมประชุมกับการนิคมฯ	-	-	1	3.7
รวม	9	100.0	27	100.0
3.3 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่				
- ไม่เคย	9	100.0	27	100.0
- เคย	-	-	-	-
รวม	9	100.0	27	100.0
3.4 ท่านเคยร่วมกิจกรรมการสนับสนุนชุมชนกับทางบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่ เช่น การจัดกิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น				
- บ่อย	2	22.2	7	25.9
- นาน ๆ ครั้ง	6	66.7	20	74.1
- ไม่เคย	1	11.1	-	-
รวม	9	100.0	27	100.0
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด มากน้อยเพียงใด				
- มั่นใจ	8	88.9	22	81.5
- ไม่มั่นใจ	1	11.1	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	1	3.7
- ไม่แน่ใจ	-	-	4	14.8
รวม	9	100.0	27	100.0
3.6 ท่านมีความเชื่อมั่นมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ (กนอ./อุตสาหกรรมจังหวัด/กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่				
- มั่นใจ	6	66.7	14	51.9
- ไม่มั่นใจ	1	11.1	2	7.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-	2	7.4
- ไม่แน่ใจ	2	22.2	9	33.3
รวม	9	100.0	27	100.0
3.7 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากโครงการโรงงานผลิตสารอะคริไลโนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต ของบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่ (ตอบทุกข้อ)				
<input type="checkbox"/> ด้านสิ่งแวดล้อม				
- เคย (ระบุระดับผลกระทบ)	1	11.1	-	-
- ไม่เคย	7	77.8	26	96.3
- ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	1	11.1	1	3.7
รวม	9	100.0	27	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	1	100.0	0	0.0
<input type="checkbox"/> ด้านเศรษฐกิจ-สังคม				
- เคย (ระดับผลกระทบ)	-	-	-	-
- ไม่เคย	8	88.9	27	100.0
- ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	1	11.1	-	-
รวม	9	100.0	27	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
<input type="checkbox"/> ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ				
- เคย (ระดับผลกระทบ)	-	-	-	-
- ไม่เคย	8	88.9	27	100.0
- ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	1	11.1	-	-
รวม	9	100.0	27	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
<input type="checkbox"/> ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข				
- เคย (ระดับผลกระทบ)	-	-	-	-
- ไม่เคย	8	88.9	27	100.0
- ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	1	11.1	-	-
รวม	9	100.0	27	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.8 จากข้อที่แล้ว (กรณีได้รับผลกระทบ) ท่านเคยร้องเรียนกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/ได้รับข้อร้องเรียนจากประชากรในชุมชน หรือไม่				
- ไม่เคย (ไปร้องเรียน/ได้รับข้อร้องเรียน) (ข้ามไปตอบข้อ 3.10)	1	100.0	-	-
- เคย (ไปร้องเรียน/ได้รับข้อร้องเรียนจาก) .....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
3.9 จากข้อที่แล้ว (กรณีไปร้องเรียน) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ไปร้องเรียนได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่อย่างไร				
- ไม่จัดการ	-	-	-	-
- จัดการ โดย.....	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
3.10 ท่านคิดว่าโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต บริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน หรือไม่				
- ไม่เกิดประโยชน์	1	11.1	-	-
- เกิดประโยชน์	8	88.9	27	100.0
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>
3.10.1 เกิดประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- สร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน	8	100.0	17	63.0
- เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	7	87.5	17	63.0
- ชุมชนมีความเจริญและพัฒนามากขึ้น	3	37.5	6	22.2
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	7	87.5	19	70.4
- มีการพัฒนาสาธารณูปโภคที่ดี	2	25.0	3	11.1
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
3.11 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	-	-	4	14.8
- ดี	6	66.7	13	48.1
- ปานกลาง	2	22.2	10	37.0
- น้อย	-	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	11.1	-	-
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>
3.12 สรุปความคิดเห็นต่อบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด				
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	7	77.8	14	51.9
- ผลดีเท่ากับผลเสีย	1	11.1	8	29.6
- ผลเสียมากกว่าผลดี	-	-	1	3.7
- ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	1	11.1	4	14.8
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ		รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.13	สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมีบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมีคอล จำกัด จะมีผลดี/ผลเสียเป็นผลมาจาก				
-	การคาดคะเนด้วยตัวเอง	2	22.2	15	55.6
-	จากการดำเนินงานของโรงงาน	7	77.8	12	44.4
-	จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-	-	-
-	อื่นๆ ระบุ.....	-	-	-	-
รวม		9	100.0	27	100.0
3.14	ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/ต้องการให้บริษัทดังกล่าวช่วยเหลือชุมชน หรือไม่				
-	ไม่ต้องการ	-	-	-	-
-	ต้องการ	9	100.0	27	100.0
รวม		9	100.0	27	100.0
3.14.1	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/ต้องการให้บริษัทดังกล่าวช่วยเหลือชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
-	จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น	7	77.8	23	85.2
-	สร้างรายได้ให้ชุมชน	3	33.3	14	51.9
-	จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น	4	44.4	13	48.1
-	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ	6	66.7	17	63.0
-	ร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย	5	55.6	10	37.0
-	ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	8	88.9	27	100.0
-	อื่นๆ เช่น ร่วมสนับสนุนชุมชนทำกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อสร้างอาชีพเสริมให้ชุมชนและถ่ายทอดวิชาชีพ	1	11.1	2	22.2
ส่วนที่ 4 ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน					
4.1	สภาพปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นภายในชุมชนของท่าน (เช่น โจรผู้ร้าย วา่งงาน ยาเสพติด เป็นต้น) หรือไม่				
-	ไม่มี	1	11.1	4	14.8
-	ว่างงาน	7	77.8	18	66.7
-	โจรผู้ร้าย/ลักขโมย	5	55.6	11	40.7
-	ยาเสพติด	7	77.8	18	66.7
-	อื่นๆ เช่น จำนวนประชากรแฝงเพิ่มขึ้น	2	22.2	4	14.8
4.2	โดยภาพรวมแล้วท่านมีความพึงพอใจต่อสภาพอากาศในปัจจุบันภายในชุมชนของท่าน หรือไม่				
-	พอใจ	6	66.7	21	77.8
-	ไม่พอใจ	1	11.1	4	14.8
-	ไม่มีความคิดเห็น	2	22.2	2	7.4
รวม		9	100.0	27	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน				
4.3.1 ฝุ่น, เขม่า/ควัน				
- ได้รับผลกระทบ	7	77.8	19	70.4
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	22.2	8	29.6
รวม	9	100.0	27	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>				
- การจราจร	6	85.7	14	73.7
- ก่อสร้าง	1	14.3	5	26.3
- โรงงาน	-	-	-	-
- ชุมชน	-	-	-	-
รวม	7	100.0	19	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>				
- กลางวัน	1	14.3	1	5.3
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วง	-	-	10	52.6
- ตลอด	6	85.7	8	42.1
รวม	7	100.0	19	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- น้อย	1	14.3	-	-
- ปานกลาง	1	14.3	7	36.8
- มาก	5	71.4	12	63.2
รวม	7	100.0	19	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	1	14.3	1	5.3
- เพิ่มขึ้น	6	85.7	18	94.7
รวม	7	100.0	19	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.2 เสียตัง				
- ได้รับผลกระทบ	7	77.8	18	66.7
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	22.2	9	33.3
รวม	9	100.0	27	100.0
แหล่งกำเนิด				
- การจราจร	6	85.7	17	94.4
- ก่อสร้าง	-	-	1	5.6
- โรงงาน	1	14.3	-	-
- ชุมชน	-	-	-	-
รวม	7	100.0	18	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- กลางวัน	-	-	-	-
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วง	2	28.6	9	50.0
- ตลอด	5	71.4	9	50.0
รวม	7	100.0	18	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	14.3	-	-
- ปานกลาง	2	28.6	6	33.3
- มาก	4	57.1	12	66.7
รวม	7	100.0	18	100.0
เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	2	28.6	2	11.1
- เพิ่มขึ้น	5	71.4	16	88.9
รวม	7	100.0	18	100.0
4.3.3 น้ำเสีย				
- ได้รับผลกระทบ	1	11.1	1	3.7
- ไม่ได้รับผลกระทบ	8	88.9	26	96.3
รวม	9	100.0	27	100.0
แหล่งกำเนิด				
- การจราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- ชุมชน	1	100.0	1	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>				
- กลางวัน	-	-	-	-
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วง	-	-	-	-
- ตลอด	1	100.0	1	100.0
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- น้อย	1	100.0	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	1	100.0
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	-	-	-	-
- เพิ่มขึ้น	1	100.0	1	100.0
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
4.3.4 กลิ่นเหม็น				
- ได้รับผลกระทบ	7	77.8	14	51.9
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	22.2	13	48.1
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>
<u>แหล่งกำเนิด</u>				
- การจราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	7	100.0	13	92.9
- ชุมชน	-	-	1	7.1
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>	<b>14</b>	<b>100.0</b>
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>				
- กลางวัน	-	-	-	-
- กลางคืน	-	-	3	21.4
- บางช่วง	7	100.0	11	78.6
- ตลอด	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>	<b>14</b>	<b>100.0</b>
<u>ระดับผลกระทบ</u>				
- น้อย	3	42.9	10	71.4
- ปานกลาง	4	57.1	3	21.4
- มาก	-	-	1	7.1
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>	<b>14</b>	<b>100.0</b>
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>				
- ลดลง	4	57.1	6	42.9
- เท่าเดิม	2	28.6	5	35.7
- เพิ่มขึ้น	1	14.3	3	21.4
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>	<b>14</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.5 ชยะมูลฝอย				
- ได้รับผลกระทบ	7	77.8	23	85.2
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	22.2	4	14.8
รวม	9	100.0	27	100.0
แหล่งกำเนิด				
- การจราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	1	4.3
- ชุมชน	7	100.0	22	95.7
รวม	7	100.0	23	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- กลางวัน	-	-	1	4.3
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วง	2	28.6	14	60.9
- ตลอด	5	71.4	8	34.8
รวม	7	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	4.3
- ปานกลาง	2	28.6	3	13.0
- มาก	5	71.4	19	82.6
รวม	7	100.0	23	100.0
เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	-	-	1	4.3
- เพิ่มขึ้น	7	100.0	22	95.7
รวม	7	100.0	23	100.0
4.3.6 กากอุตสาหกรรม				
- ได้รับผลกระทบ	1	11.1	-	-
- ไม่ได้รับผลกระทบ	8	88.9	27	100.0
รวม	9	100.0	27	100.0
แหล่งกำเนิด				
- การจราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	1	100.0	-	-
- ชุมชน	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- กลางวัน	-	-	-	-
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วง	1	100.0	-	-
- ตลอด	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	100.0	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	1	100.0	-	-
เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	-	-	-	-
- เพิ่มขึ้น	1	100.0	-	-
รวม	1	100.0	-	-
4.4 ปัญหาด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ				
- ไม่มีปัญหา	2	22.2	-	-
- มีปัญหา	7	77.8	27	100.0
รวม	9	100.0	27	100.0
4.4.1 กรณีมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- น้ำประปาขาดแคลน	3	42.9	11	40.7
- กระแสไฟฟ้าตก/ขัดข้อง	5	71.4	8	29.6
- ศาสนสถานชำรุดเสื่อมโทรม	-	-	2	7.4
- การจราจรแออัด	6	85.7	20	74.1
- สภาพถนนชำรุดเสียหาย	5	71.4	16	59.3
- น้ำท่วมที่อยู่อาศัย	-	-	2	7.4
- อื่น ๆ (ระบุ).....	-	-	-	-
4.5 ปัญหาด้านการศึกษา				
- ไม่มีปัญหา	6	66.7	17	63.0
- มีปัญหา	3	33.3	10	37.0
รวม	9	100.0	27	100.0
4.5.1 กรณีมีปัญหาด้านการศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- สถานศึกษาไม่เพียงพอ	-	-	3	30.0
- บุคลากรทางการศึกษาไม่เพียงพอ	3	100.0	5	50.0
- อุปกรณ์ด้านการศึกษขาดแคลน	2	66.7	6	60.0
- อื่น ๆ (ระบุ) เช่น ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษขาดแคลน	-	-	2	20.0
4.6 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคม				
- ไม่มีปัญหา	-	-	-	-
- มีปัญหา	9	100.0	27	100.0
รวม	9	100.0	27	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

หัวข้อที่สำรวจ	รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6.1 กรณีมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การว่างงาน	9	100.0	27	100.0
- รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย	9	100.0	24	88.9
- ขาดแรงงานที่มีฝีมือและความชำนาญ	1	11.1	-	-
- อื่น ๆ เช่น ประชากรตกงาน และสภาวะทางด้านเศรษฐกิจแย่ลง	1	11.1	2	7.4
4.7 ปัญหาด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข				
- ไม่มีปัญหา	-	-	-	-
- มีปัญหา	9	100.0	27	100.0
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>
4.7.1 กรณีมีปัญหาด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การเจ็บป่วยจากโรคทั่วไปหรือโรคประจำฤดูกาล	2	22.2	3	11.1
- สถานบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	2	22.2	4	14.8
- การแพร่กระจายของโรคระบาด หรือโรคติดต่อ	8	88.9	27	100.0
- บุคลากรด้านสาธารณสุขขาดแคลน	3	33.3	5	18.5
- การบริการด้านสาธารณสุขขาดคุณภาพ	1	11.1	4	14.8
- ความไม่เท่าเทียมในการได้รับการบริการ	1	11.1	3	11.1
- อื่น ๆ เช่น ระยะเวลาการรับบริการคอยช้าใช้ระยะเวลานาน และอุปกรณ์ด้านการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	1	11.1	2	7.4

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ทศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ</b>		
1.1 ท่าน/หน่วยงานของท่าน รู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮी เคมิคอล จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	56	98.2
- ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	1	1.8
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>
1.2 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับทางบริษัท พีทีที อาซาฮी เคมิคอล จำกัด หรือไม่		
เช่น การจัดกิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น		
- บ่อย	16	28.6
- นานๆ ครั้ง	26	46.4
- ไม่เคย	14	25.0
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
1.3 ท่าน/หน่วยงานของท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท พีทีที อาซาฮी เคมิคอล จำกัด มากน้อยเพียงใด		
- มั่นใจ	44	78.6
- ไม่มั่นใจ	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.3
- ไม่แน่ใจ	9	16.1
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
1.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านมีความเชื่อมั่นมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ (กนอ./อุตสาหกรรมจังหวัด/กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือไม่		
- มั่นใจ	41	73.2
- ไม่มั่นใจ	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	3.6
- ไม่แน่ใจ	13	23.2
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
1.5 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยได้รับผลกระทบจากโครงการโรงงานผลิตสารอะคริไลโนไทรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต ของบริษัท พีทีที อาซาฮी เคมิคอล จำกัด หรือไม่ (ตอบทุกข้อ)		
<input type="checkbox"/> <u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
- เคย (ระบุระดับผลกระทบ)	-	-
- ไม่เคย	54	96.4
- ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	2	3.6
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
<input type="checkbox"/> ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - เคย (ระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	- 56 -	- 100.0 -
รวม	56	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-
<input type="checkbox"/> ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ - เคย (ระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	- 56 -	- 100.0 -
รวม	56	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-
<input type="checkbox"/> ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข - เคย (ระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น	- 56 -	- 100.0 -
รวม	56	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-
1.6 จากข้อที่แล้ว (กรณีได้รับผลกระทบ) ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยร้องเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ได้รับข้อร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก หรือไม่ - ไม่เคย (ไปร้องเรียน/ได้รับข้อร้องเรียน) (ข้ามไปตอบข้อ 1.8) - เคย (ไปร้องเรียน/ได้รับข้อร้องเรียนจาก).....	- - -	- - -
รวม	-	-
1.7 จากข้อที่แล้ว (กรณีเคยไปร้องเรียน) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร - ไม่จัดการ - จัดการ โดย.....	- - -	- - -
รวม	-	-



ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ท่านคิดว่าโครงการโรงงานผลิตสารอะคริไลโนไทรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต บริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน หรือไม่		
- ไม่เกิดประโยชน์	-	-
- เกิดประโยชน์	56	100.0
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
1.8.1 เกิดประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน	41	75.9
- เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	42	77.8
- ชุมชนมีความเจริญและพัฒนามากขึ้น	28	51.9
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	43	79.6
- มีการพัฒนาสาธารณูปโภคที่ดี	17	31.5
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-
1.9 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	6	10.7
- ดี	29	51.8
- ปานกลาง	17	30.4
- น้อย	1	1.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	5.4
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
1.10 สรุปความคิดเห็นต่อบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด		
ผลดีมากกว่าผลเสีย	28	50.0
ผลดีเท่ากับผลเสีย	12	21.4
ผลเสียมากกว่าผลดี	-	-
ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	16	28.6
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
1.11 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมีบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด จะมีผลดี/ผลเสียเป็นผลมาจาก		
- การคาดคะเนด้วยตัวเอง	23	41.1
- จากการดำเนินงานของโรงงาน	33	58.9
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- อื่นๆ ระบุ.....	-	-
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>
1.12 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/ต้องการให้บริษัทดังกล่าวช่วยเหลือชุมชน หรือไม่		
- ไม่ต้องการ	2	3.6
- ต้องการ	54	96.4
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.12.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/ต้องการให้บริษัทดังกล่าวช่วยเหลือชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ยั่งยืน</li> <li>- สร้างรายได้ให้ชุมชน</li> <li>- จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น</li> <li>- จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ</li> <li>- ร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย</li> <li>- ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- อื่นๆ เช่น อยากให้โครงการฯ ช่วยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารได้มากขึ้นและทั่วถึง</li> </ul>	51 35 32 32 36 49 7	94.4 64.8 59.3 59.3 66.7 90.7 13.0
<b>ส่วนที่ 2 ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน</b>		
2.1 สภาพปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นในชุมชนของท่าน (เช่น ใจผู้ร้าย ว่างงาน ยาเสพติด เป็นต้น) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มี</li> <li>- ว่างงาน</li> <li>- ใจผู้ร้าย/ลักขโมย</li> <li>- ยาเสพติด</li> <li>- อื่นๆ เช่น จำนวนประชากรแฝงเพิ่มขึ้น ความปลอดภัยของทรัพย์สินน้อยลง และการแพร่กระจายเชื้อ COVID-19 ของผู้รับเหมา</li> </ul>	18 36 33 34 4	31.6 63.2 57.9 59.6 7.0
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน 2.2.1 ฝุ่น, เขม่า/ควัน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับผลกระทบ</li> <li>- ไม่ได้รับผลกระทบ</li> </ul>	45 12	78.9 21.1
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>
<u>แหล่งกำเนิด</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจราจร</li> <li>- ก่อสร้าง</li> <li>- โรงงาน</li> <li>- ชุมชน</li> </ul>	31 9 5 -	68.9 20.0 11.1 -
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลางวัน</li> <li>- กลางคืน</li> <li>- บางช่วง</li> <li>- ตลอด</li> </ul>	7 - 29 9	15.6 - 64.4 20.0
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
<u>ระดับผลกระทบ</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- น้อย</li> <li>- ปานกลาง</li> <li>- มาก</li> </ul>	6 24 15	13.3 53.4 33.3
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	3	6.7
- เท่าเดิม	16	35.5
- เพิ่มขึ้น	26	57.8
<b>รวม</b>	<b>45</b>	<b>100.0</b>
2.2.2 <u>เสียงดัง</u>		
- ได้รับผลกระทบ	44	77.2
- ไม่ได้รับผลกระทบ	13	22.8
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	39	88.6
- ก่อสร้าง	2	4.6
- โรงงาน	3	6.8
- ชุมชน	-	-
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	6	13.6
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	33	75.0
- ตลอด	5	11.4
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	9	20.5
- ปานกลาง	24	45.5
- มาก	11	25.0
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>91.0</b>
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	2	4.5
- เท่าเดิม	16	36.4
- เพิ่มขึ้น	26	59.1
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>
2.2.3 <u>น้ำเสีย</u>		
- ได้รับผลกระทบ	17	29.8
- ไม่ได้รับผลกระทบ	40	70.2
<b>รวม</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>แหล่งกำเนิด</u> - การจรรยา - ก่อสร้าง - โรงงาน - ชุมชน	- 3 1 13	- 17.6 5.9 76.5
รวม	17	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - กลางวัน - กลางคืน - บางช่วง - ตลอด	1 1 14 1	5.9 5.9 82.3 5.9
รวม	17	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย - ปานกลาง - มาก	6 10 1	35.3 58.8 5.9
รวม	17	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u> - ลดลง - เท่าเดิม - เพิ่มขึ้น	2 11 4	11.8 64.7 23.5
รวม	17	100.0
2.2.4 กลิ่นเหม็น - ได้รับผลกระทบ - ไม่ได้รับผลกระทบ	37 20	64.9 35.1
รวม	57	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u> - การจรรยา - ก่อสร้าง - โรงงาน - ชุมชน	- - 36 1	- - 97.3 2.7
รวม	37	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - กลางวัน - กลางคืน - บางช่วง - ตลอด	- 2 34 1	- 5.4 91.9 2.7
รวม	37	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย	16	43.2

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
- ปานกลาง	17	46.0
- มาก	4	10.8
รวม	37	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	8	21.6
- เท่าเดิม	20	54.1
- เพิ่มขึ้น	9	24.3
รวม	37	100.0
2.2.5 ขยะมูลฝอย		
- ได้รับผลกระทบ	33	57.9
- ไม่ได้รับผลกระทบ	24	42.1
รวม	57	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	1	3.0
- ก่อสร้าง	2	6.0
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	30	91.0
รวม	33	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	27	81.8
- ตลอด	6	18.2
รวม	33	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	8	24.2
- ปานกลาง	6	18.2
- มาก	19	57.6
รวม	33	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	3	9.1
- เท่าเดิม	3	9.1
- เพิ่มขึ้น	27	81.8
รวม	33	100.0

ตารางที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.6 กากอุตสาหกรรม		
- ได้รับผลกระทบ	8	14.0
- ไม่ได้รับผลกระทบ	49	86.0
รวม	57	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	8	100.0
- ชุมชน	-	-
รวม	8	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	1	12.5
- บางช่วง	6	75.0
- ตลอด	1	12.5
รวม	8	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	5	62.5
- ปานกลาง	2	25.0
- มาก	1	12.5
รวม	8	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	3	37.5
- เท่าเดิม	1	12.5
- เพิ่มขึ้น	4	50.0
รวม	8	100.0

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
1.1 เพศ		
- ชาย	-	-
- หญิง	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
1.2 ศาสนา		
- พุทธ	5	100.0
- อิสลาม	-	-
- คริสต์	-	-
- อื่นๆ	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
1.3 อายุ		
- 18-20 ปี	-	-
- 21-30 ปี	1	20.0
- 31-40 ปี	-	-
- 41-50 ปี	1	20.0
- 51-60 ปี	-	-
- 61-70 ปี	3	60.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
2.1 อาชีพหลักของครอบครัวในปัจจุบัน		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	4	80.0
- รับจ้างทั่วไป (ระบุ) เช่น ขับรถรับส่งพนักงาน รับจ้างก่อสร้าง	-	-
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	1	20.0
- เกษตรกรรม (ระบุ) เช่น ไร่นาสำปะหลัง	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2 อาชีพเสริมของครอบครัวในปัจจุบัน		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	-	-
- รับจ้างทั่วไป (ระบุ) เช่น .....	-	-
- เกษตรกรรม (ระบุ) เช่น ไร่นาสำปะหลัง	1	20.0
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม	4	80.0
- อื่นๆ (ระบุ).....	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
2.3 สถานะทางเศรษฐกิจ รายได้ ของครัวเรือน		
- ไม่เพียงพอ	2	40.0
- พอใช้มีเหลือเก็บ	1	20.0
- พอใช้ไม่เหลือเก็บ	2	40.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 3 ทศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ</b>		
3.1 ท่านรู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	5	100.0
- ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 4)	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
3.2 ท่านเคยร่วมกิจกรรมการสนับสนุนชุมชนกับทางบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด จำกัด หรือไม่ เช่น การจัดกิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น		
- บ่อย	-	-
- นาน ๆ ครั้ง	5	100.0
- ไม่เคย	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด มากน้อยเพียงใด		
- มั่นใจ	4	80.0
- ไม่มั่นใจ	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
- ไม่แน่ใจ	1	20.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
3.4 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ (กนอ./อุตสาหกรรมจังหวัด/กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือไม่ - มั่นใจ - ไม่มั่นใจ - ไม่แสดงความคิดเห็น - ไม่แน่ใจ	4 - - 1	80.0 - - 20.0
รวม	5	100.0
3.5 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยได้รับผลกระทบจากโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลตของบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่ (ตอบทุกข้อ) <input type="checkbox"/> ด้านสิ่งแวดล้อม - เคย (ระบุระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่แสดงความคิดเห็น	3 2 -	60.0 40.0 -
รวม	5	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	2 1 -	66.7 33.3 -
รวม	3	100.0
<input type="checkbox"/> ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - เคย (ระบุระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1 4 -	20.0 80.0 -
รวม	5	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	- 1 -	- 100.0 -
รวม	1	100.0
<input type="checkbox"/> ด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขการ - เคย (ระบุระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1 4 -	20.0 80.0 -
รวม	5	100.0

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	- 1 -	- 100.0 -
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
<input type="checkbox"/> <u>ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</u> - เคย (ระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่แสดงความคิดเห็น	- 4 1	- 80.0 20.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
3.6 จากข้อที่แล้ว (กรณีได้รับผลกระทบ) ท่านเคยร้องเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือไม่ - ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 3.8) - เคย โดยไปร้องเรียนที่การนิคมฯ	 3 1	 75.0 25.0
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>100.0</b>
3.7 จากข้อที่แล้ว (กรณีเคยไปร้องเรียน) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ไปร้องเรียนได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่อย่างไร - ไม่จัดการ - จัดการ	 1 -	 100.0 -
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>
3.8 ท่านคิดว่าโครงการโรงงานผลิตสารอะครีโลไนไตรล์และสารเมทิลเมตาคริเลต บริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน หรือไม่ - ไม่เกิดประโยชน์ - เกิดประโยชน์	 5 -	 100.0 -
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
3.8.1 เกิดประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - สร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน - เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น - ชุมชนมีความเจริญและพัฒนามากขึ้น - หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น - มีการพัฒนาสาธารณูปโภคที่ดี - อื่นๆ ระบุ.....	 3 1 - 3 - -	 60.0 20.0 - 60.0 - -

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
3.9 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	-	-
- ดี	3	60.0
- ปานกลาง	2	40.0
- น้อย	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
3.10 สรุปความคิดเห็นต่อบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด		
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	2	40.0
- ผลดีเท่ากับผลเสีย	2	40.0
- ผลเสียมากกว่าผลดี	-	-
- ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	1	20.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
3.11 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมีบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด จะมีผลดี/ผลเสียเป็นผลมาจาก		
- การคาดคะเนด้วยตัวเอง	3	60.0
- จากการดำเนินงานของโรงงาน	2	40.0
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- อื่นๆ ระบุ.....	-	-
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
3.12 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/ต้องการให้บริษัทดังกล่าวช่วยเหลือชุมชน หรือไม่		
- ไม่ต้องการ	-	-
- ต้องการ	5	100.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
3.12.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม/ต้องการให้บริษัทดังกล่าวช่วยเหลือชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุมมลพิษที่ดียิ่งขึ้น	4	80.0
- สร้างรายได้ให้ชุมชน	3	60.0
- จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น	3	60.0
- จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ชาวบ้านทราบ	5	100.0
- ร่วมรับผิดชอบต่อความเสียหาย	5	100.0
- ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	5	100.0
- อื่นๆ เช่น อยากให้โครงการฯ ลงพื้นที่ชุมชนสำรวจชีวิตความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่ใกล้เคียง	1	20.0

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 4 ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน</b>		
4.1 สภาพปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นในชุมชนของท่าน (เช่น โจรผู้ร้าย ว่างงาน ยาเสพติด เป็นต้น) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่มี	5	100.0
- ว่างงาน	-	-
- โจรผู้ร้าย/ลักขโมย	-	-
- ยาเสพติด	-	-
- อื่นๆ	-	-
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
4.2.1 ฝุ่น, เขม่า/ควัน		
- ได้รับผลกระทบ	3	60.0
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	40.0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	2	66.7
- ก่อสร้าง	1	33.3
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	3	100.0
- ตลอด	-	-
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	-	-
- เพิ่มขึ้น	3	100.0
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2.2 เสียงดัง		
- ได้รับผลกระทบ	1	20.0
- ไม่ได้รับผลกระทบ	4	80.0
รวม	5	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	1	100.0
- ชุมชน	-	-
รวม	1	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	1	100.0
- ตลอด	-	-
รวม	1	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	1	100.0
- เท่าเดิม	-	-
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	1	100.0
4.2.3 น้ำเสีย		
- ได้รับผลกระทบ	-	-
- ไม่ได้รับผลกระทบ	5	100.0
รวม	5	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	-	-
- ตลอด	-	-
รวม	-	-
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	-	-
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	-	-
4.2.4 กลิ่นเหม็น		
- ได้รับผลกระทบ	2	40.0
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	60.0
รวม	5	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	2	100.0
- ชุมชน	-	-
รวม	2	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	2	100.0
- ตลอด	-	-
รวม	2	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	-	-
รวม	2	100.0

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u> - ลดลง - เท่าเดิม - เพิ่มขึ้น	2 - -	100.0 - -
รวม	2	100.0
4.2.5 ขยะมูลฝอย - ได้รับผลกระทบ - ไม่ได้รับผลกระทบ	- 5	- 100.0
รวม	5	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u> - การจราจร - ก่อสร้าง - โรงงาน - ชุมชน	- - - -	- - - -
รวม	-	-
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - กลางวัน - กลางคืน - บางช่วง - ตลอด	- - - -	- - - -
รวม	-	-
<u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย - ปานกลาง - มาก	- - -	- - -
รวม	-	-
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u> - ลดลง - เท่าเดิม - เพิ่มขึ้น	- - -	- - -
รวม	-	-
4.2.6 กากอุตสาหกรรม - ได้รับผลกระทบ - ไม่ได้รับผลกระทบ	- 5	- 100.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 4 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>แหล่งกำเนิด</u> - การจราจร - ก่อสร้าง - โรงงาน - ชุมชน	- - - -	- - - -
รวม	-	-
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - กลางวัน - กลางคืน - บางช่วง - ตลอด	- - - -	- - - -
รวม	-	-
<u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย - ปานกลาง - มาก	- - -	- - -
รวม	-	-
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u> - ลดลง - เท่าเดิม - เพิ่มขึ้น	- - -	- - -
รวม	-	-



ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 1 ทักษะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงการ</b>		
1.1 ท่าน/โรงงานของท่าน รู้จักบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่		
- รู้จัก	7	100.0
- ไม่รู้จัก (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	-	-
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
1.2 ท่าน/โรงงานของท่านเคยร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่		
เช่น กิจกรรมการซ่อมแผนฉุกเฉิน การอบรมด้านความปลอดภัย เป็นต้น		
- บ่อย	1	14.2
- นานๆ ครั้ง	3	42.9
- ไม่เคย	3	42.9
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
1.3 ท่าน/โรงงานของท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด มากน้อยเพียงใด		
- มั่นใจ	5	71.4
- ไม่มั่นใจ	2	28.6
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
- ไม่แน่ใจ	-	-
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
1.4 ท่าน/โรงงานของท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ (กนอ./อุตสาหกรรมจังหวัด/ กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือไม่		
- มั่นใจ	5	71.4
- ไม่มั่นใจ	1	14.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
- ไม่แน่ใจ	1	14.3
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
1.5 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ท่าน/โรงงานของท่านเคยได้รับผลกระทบจากโครงการโรงงานผลิตสารอะคริไลโนไทรล์ และสารเมทิลเมตาคริเลต ของบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด หรือไม่ (ตอบทุกข้อ)		
<input type="checkbox"/> ด้านสิ่งแวดล้อม		
- เคย (ระบุระดับผลกระทบ)	4	57.1
- ไม่เคย	3	42.9
- ไม่ทราบ/ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	2	50.0
- น้อย	2	50.0
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
<input type="checkbox"/> ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - เคย (ระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่แสดงความคิดเห็น	- 7 -	- 100.0 -
รวม	7	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-
<input type="checkbox"/> ด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ - เคย (ระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่แสดงความคิดเห็น	- 7 -	- 100.0 -
รวม	7	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	- - -	- - -
รวม	-	-
<input type="checkbox"/> ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข - เคย (ระดับผลกระทบ) - ไม่เคย - ไม่ทราบ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1 5 1	14.3 71.4 14.3
รวม	7	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - มาก - ปานกลาง - น้อย	- 1 -	- 100.0 -
รวม	1	100.0
1.6 จากข้อที่แล้ว (กรณีได้รับผลกระทบ) ท่าน/โรงงานของท่านเคยร้องเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ได้รับข้อร้องเรียนจากหน่วยงานภายนอก หรือไม่ - ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 1.8) - เคย โดยไปร้องเรียนที่.....	4 - -	100.0 - -
รวม	4	100.0
1.7 จากข้อที่แล้ว (กรณีเคยไปร้องเรียน) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร - ไม่จัดการ - จัดการ โดย.....	- - -	- - -
รวม	-	-

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ท่าน/โรงงานของท่านคิดว่าโครงการโรงงานผลิตรถอะคริลในไทรลและสารเมทิลเมตะคริเลต บริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน หรือไม่		
- ไม่เกิดประโยชน์	-	-
- เกิดประโยชน์	7	100.0
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
1.8.1 เกิดประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สร้างงานสร้างรายได้ให้ชุมชน	3	42.9
- เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	3	42.9
- ชุมชนมีความเจริญและพัฒนามากขึ้น	4	57.1
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	3	42.9
- มีการพัฒนาสาธารณูปโภคที่ดี	1	14.3
- อื่นๆ ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	-	-
1.9 ท่าน/โรงงานของท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- ดีมาก	2	28.6
- ดี	-	-
- ปานกลาง	3	42.8
- น้อย	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	28.6
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
1.10 สรุปความคิดเห็นต่อบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด		
ผลดีมากกว่าผลเสีย	3	42.8
ผลดีเท่ากับผลเสีย	2	28.6
ผลเสียมากกว่าผลดี	-	-
ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	2	28.6
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
1.11 สาเหตุที่ท่านคิดว่าการมีบริษัท พีทีที อาซาฮิ เคมิคอล จำกัด จะมีผลดี/ผลเสียเป็นผลมาจาก		
- การคาดคะเนด้วยตัวเอง	1	14.3
- จากการดำเนินงานของโรงงาน	6	85.7
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- อื่นๆ ระบุ.....	-	-
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 2 ปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน</b>		
2.1 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในนิคมฯ หรือพื้นที่รอบข้างที่ได้รับในปัจจุบัน		
2.1.1 ฝุ่น, เขม่า/ควัน		
- ได้รับผลกระทบ	2	28.6
- ไม่ได้รับผลกระทบ	5	71.4
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	2	100.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	1	50.0
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	1	50.0
- ตลอด	-	-
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	-	-
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	1	50.0
- เพิ่มขึ้น	1	50.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.2 เสียงดัง		
- ได้รับผลกระทบ	4	57.1
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	42.9
รวม	7	100.0
แหล่งกำเนิด		
- การจราจร	-	-
- ก่อสร้าง	1	25.0
- โรงงาน	3	75.0
- ชุมชน	-	-
รวม	4	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- กลางวัน	1	25.0
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	3	75.0
- ตลอด	-	-
รวม	4	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	-	-
รวม	4	100.0
เปรียบเทียบกับอดีต		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	3	75.0
- เพิ่มขึ้น	1	25.0
รวม	4	100.0
2.1.3 น้ำเสีย		
- ได้รับผลกระทบ	1	14.3
- ไม่ได้รับผลกระทบ	6	85.7
รวม	7	100.0
แหล่งกำเนิด		
- การจราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - กลางวัน - กลางคืน - บางช่วง - ตลอด	- - 1 -	- - 100.0 -
รวม	1	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย - ปานกลาง - มาก	1 - -	100.0 - -
รวม	1	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u> - ลดลง - เท่าเดิม - เพิ่มขึ้น	- 1 -	- 100.0 -
รวม	1	100.0
2.1.4 กลิ่นเหม็น - ได้รับผลกระทบ - ไม่ได้รับผลกระทบ	4 3	57.1 42.9
รวม	7	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u> - การจราจร - ก่อสร้าง - โรงงาน - ชุมชน	- - 4 -	- - 100.0 -
รวม	4	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u> - กลางวัน - กลางคืน - บางช่วง - ตลอด	- - 4 -	- - 100.0 -
รวม	4	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u> - น้อย - ปานกลาง - มาก	1 3 -	25.0 75.0 -
รวม	4	100.0

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	1	25.0
- เท่าเดิม	3	75.0
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	4	100.0
2.1.5 ขยะมูลฝอย		
- ได้รับผลกระทบ	2	28.6
- ไม่ได้รับผลกระทบ	5	71.4
รวม	7	100.0
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	-	-
- ก่อสร้าง	1	50.0
- โรงงาน	1	50.0
- ชุมชน	-	-
รวม	2	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	1	50.0
- ตลอด	1	50.0
รวม	2	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	2	100.0
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	2	100.0
2.1.6 กากอุตสาหกรรม		
- ได้รับผลกระทบ	1	14.3
- ไม่ได้รับผลกระทบ	6	85.7
รวม	7	100.0

ตารางที่ 5 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2564

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>แหล่งกำเนิด</u>		
- การจราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	1	100.0
- ชุมชน	-	-
รวม	1	100.0
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- กลางวัน	-	-
- กลางคืน	-	-
- บางช่วง	1	100.0
- ตลอด	-	-
รวม	1	100.0
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
<u>เปรียบเทียบกับอดีต</u>		
- ลดลง	-	-
- เท่าเดิม	1	100.0
- เพิ่มขึ้น	-	-
รวม	1	100.0